Bharat International Journal of Humanities and Social Sciences | 2017 | Volume 06 | Issue 01 | Pages 01-05
https://bijhss-university-journal.in/en

Bharat International Journal of Humanities and Social Sciences

Research Article

क्या मुख्य कार्यकारी अधिकारी का उत्तराधिकार सूचीबद्ध पारिवारिक कंपनियों में आरएफआईडी अपनाने और इक्विटी पूँजी की लागत के बीच संबंध को प्रभावित करता है?

Does CEO Succession Shape the Relationship Between RFID Adoption and the Cost of Equity Capital in Listed Family Firms?

Prof. Ashutosh Sharma[1]

[1]Assistant Senior Lecturer, Faculty of Entrepreneurship and Business, Atal Bihari Vajpayee Hindi University, India. E-mail: sharma.ash@yahoo.com
***Correspondence:** sharma.ash@yahoo.com

Submitted: 03 Apr 2017 | Revised: 15 May 2017 | Accepted: 02 Aug 2017 | Published: 10 Aug 2017

सारांश: यह अध्ययन पारिवारिक कंपनियों में रेडियो आवृत्ति पहचान (आरएफआईडी) तकनीक अपनाने और इक्विटी पूँजी की लागत के बीच संबंध की जाँच करता है। इसमें मुख्य कार्यकारी अधिकारी के उत्तराधिकार की अवधि पर विशेष ध्यान दिया गया है। विश्लेषण में लंदन स्टॉक एक्सचेंज में सूचीबद्ध **146** पारिवारिक कंपनियाँ शामिल थीं, जिन्होंने आरएफआईडी अपनाई थी। अध्ययन में आरएफआईडी को आपूर्ति शृंखला के संचालन में सुधार के एक साधन के रूप में देखा गया और दो वित्तीय परिणामों का अलग-अलग विश्लेषण किया गया। ये परिणाम शेयर प्रतिफल और इक्विटी पूँजी की लागत थे। आरएफआईडी अपनाने के बाद अल्पकाल और दीर्घकाल, दोनों में शेयर प्रतिफल में सुधार दर्ज किया गया। सेवा क्षेत्र की सूचीबद्ध पारिवारिक कंपनियों में दीर्घकाल में इक्विटी पूँजी की लागत में सांख्यिकीय रूप से महत्वपूर्ण कमी भी पाई गई। मुख्य कार्यकारी अधिकारी के उत्तराधिकार की अवधि में निवेशकों ने आपूर्ति शृंखला के संचालन में आरएफआईडी के संभावित लाभों को महत्व दिया। निष्कर्ष संकेत देते हैं कि आरएफआईडी अपनाने से जुड़े वित्तीय परिणाम क्षेत्र और समयावधि के अनुसार अलग हो सकते हैं।

प्रमुख शब्द – आरएफआईडी अपनाना, व्यवधानकारी नवाचार, सूचीबद्ध पारिवारिक कंपनियाँ, इक्विटी पूँजी की लागत, शेयर प्रतिफल, मुख्य कार्यकारी अधिकारी का उत्तराधिकार।

Abstract: This study examines the relationship between the adoption of radio-frequency identification (RFID) and the cost of equity capital in family firms, with particular attention to CEO succession. The analysis covers 146 family firms listed on the London Stock Exchange that adopted RFID. It considers RFID as a tool for improving supply chain operations and distinguishes between two financial outcomes: stock returns and the cost of equity capital. The findings indicate improved stock returns over both short and long horizons following RFID adoption. Among listed family firms in the service sector, the analysis also identifies a significant long-term reduction in the cost of equity capital. During CEO succession, investors appeared to recognize the potential benefits of RFID for supply chain operations. The findings suggest that the financial outcomes associated with RFID adoption vary by sector and time horizon.

Keywords: RFID adoption, disruptive innovation, listed family firms, cost of equity capital, stock returns, CEO succession..

1. प्रस्तावना

आपूर्ति शृंखला में रेडियो आवृत्ति पहचान तकनीक का उपयोग वस्तुओं और खेपों की पहचान करने, उनकी आवाजाही दर्ज करने और भंडार की स्थिति की जानकारी अद्यतन करने के लिए किया जा सकता है। किसी कंपनी के लिए इस तकनीक का मूल्य इस बात पर निर्भर करता है कि उससे प्राप्त जानकारी को खरीद, भंडारण, वितरण और ग्राहक सेवा के निर्णयों में कैसे इस्तेमाल किया जाता है। आरएफआईडी अपनाने के लिए उपकरणों और सॉफ़्टवेयर के साथ कर्मचारियों के प्रशिक्षण और व्यावसायिक प्रक्रियाओं में बदलाव की भी आवश्यकता हो सकती है।

पारिवारिक कंपनियों में ऐसे निवेश का निर्णय कंपनी के वित्तीय उद्देश्यों और परिवार की प्राथमिकताओं से जुड़ सकता है। परिवार के सदस्य नियंत्रण बनाए रखने, व्यवसाय की प्रतिष्ठा की रक्षा करने और अगली पीढ़ी तक उसकी विरासत पहुँचाने को महत्व दे सकते हैं। नेतृत्व परिवर्तन के दौरान यह प्रश्न विशेष रूप से प्रासंगिक होता है कि नई तकनीक का क्रियान्वयन कौन संभालेगा और निवेशकों को भविष्य की रणनीति के बारे में क्या जानकारी दी जाएगी।

अध्ययन का मुख्य प्रश्न यह है कि क्या आरएफआईडी अपनाने से जुड़े वित्तीय परिणाम सीईओ के चयन और पदभार हस्तांतरण की प्रक्रिया के अनुसार बदलते हैं। इसके लिए शेयर प्रतिफल और इक्विटी पूँजी की लागत को अलग रखना

© 2015 By the Authors. This Open Access Article Was Published Under a Creative Commons Attribution License (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

आवश्यक है। **शेयर प्रतिफल** किसी अवधि में शेयरधारक को मिले बाज़ार प्रतिफल को दर्शाता है। **इक्विटी पूँजी की लागत** वह अनुमानित प्रतिफल है जिसकी अपेक्षा निवेशक कंपनी का जोखिम वहन करने के बदले करते हैं।

2. साहित्य समीक्षा और वैचारिक आधार

2.1 आरएफआईडी और परिचालन क्षमता

आरएफआईडी से वस्तुओं की पहचान और भंडार संबंधी जानकारी जुटाने के कुछ कार्य स्वचालित किए जा सकते हैं। मूल लेख के अनुसार, बेहतर ट्रैकिंग से कुछ परिस्थितियों में मैनुअल कार्य, अभिलेख संबंधी त्रुटियाँ और भंडार की अनिश्चितता कम हो सकती है। इन लाभों का वित्तीय महत्व इस पर निर्भर करेगा कि वे परिचालन लागत, ग्राहक सेवा या नकदी प्रवाह में मापनीय बदलाव लाते हैं या नहीं।

लेख आरएफआईडी को ऐसी सूचना प्रौद्योगिकी के उदाहरण के रूप में देखता है जो मौजूदा प्रक्रियाओं में महत्वपूर्ण बदलाव ला सकती है। यदि निवेशक इन परिवर्तनों से नकदी प्रवाह अधिक स्थिर होने या बाज़ार जोखिम कम होने की अपेक्षा करते हैं, तो उनके अपेक्षित प्रतिफल में भी बदलाव आ सकता है। दूसरी ओर, क्रियान्वयन की लागत, प्रणालियों का एकीकरण और तकनीक का अपेक्षित स्तर पर उपयोग न हो पाना निवेश के लाभ को सीमित कर सकते हैं।

2.2 पारिवारिक कंपनियों की सामाजिक-भावनात्मक संपदा

सामाजिक-भावनात्मक संपदा (SEW) से आशय उन गैर-वित्तीय लाभों से है जिन्हें परिवार अपने व्यवसाय से प्राप्त करता है। इनमें निर्णयों पर प्रभाव, पारिवारिक पहचान, कंपनी की प्रतिष्ठा और पीढ़ियों के बीच निरंतरता शामिल हैं। उत्तराधिकार के समय परिवार को इन प्राथमिकताओं के साथ नए नेतृत्व की निर्णय लेने की स्वतंत्रता और कंपनी की वित्तीय आवश्यकताओं को संतुलित करना पड़ता है।

निदेशक मंडल में परिवार के सदस्यों का अनुपात परिवार के औपचारिक प्रतिनिधित्व को दर्शाता है। मूल विश्लेषण ने इस अनुपात का उपयोग किया। सामाजिक-भावनात्मक संपदा के अन्य पहलुओं, जैसे विरासत की प्राथमिकता या पारिवारिक पहचान, को समझने के लिए अतिरिक्त मापन की आवश्यकता होगी।

2.3 सीईओ उत्तराधिकार की दो प्रक्रियाएँ

प्रक्रिया	अध्ययन में आशय	तकनीकी निवेश से संभावित संबंध
पूर्वनिर्धारित हस्तांतरण (*relay succession*)	उत्तराधिकारी पहले से चुना जाता है। वर्तमान सीईओ और उत्तराधिकारी संक्रमण की अवधि में साथ काम करते हैं।	परियोजनाओं, आपूर्तिकर्ताओं और निवेश निर्णयों की जानकारी नए नेतृत्व तक पहुँच सकती है।
प्रतिस्पर्धी आंतरिक चयन (*horse-race succession*)	कई आंतरिक उम्मीदवारों का मूल्यांकन किया जाता है और अंतिम चयन पदभार हस्तांतरण के समय के निकट होता है।	उम्मीदवारों की परिचालन क्षमता की तुलना की जा सकती है। चयन होने तक परियोजना की भावी दिशा को लेकर अनिश्चितता भी रह सकती है।

3. शोध परिकल्पनाएँ

परिकल्पना मूल अध्ययन में प्रस्तावित संबंध

H1	आरएफआईडी जैसी तकनीक अपनाने वाली पारिवारिक कंपनियों में इक्विटी पूँजी की लागत और वित्तीय जोखिम कम होंगे।
H2	पूर्वनिर्धारित उत्तराधिकार की व्यवस्था वाली पारिवारिक कंपनियों में आरएफआईडी अपनाने के बाद इक्विटी पूँजी की लागत कम होगी।
H3	प्रतिस्पर्धी आंतरिक चयन की व्यवस्था वाली पारिवारिक कंपनियों में आरएफआईडी अपनाने के बाद इक्विटी पूँजी की लागत कम होगी।

उत्तराधिकार की **समायोजक भूमिका** का प्रत्यक्ष परीक्षण करने के लिए यह देखना होगा कि आरएफआईडी अपनाने और पूँजी की लागत के बीच संबंध विभिन्न उत्तराधिकार प्रक्रियाओं में सांख्यिकीय रूप से अलग है या नहीं। इसके लिए तकनीक अपनाने और संबंधित उत्तराधिकार प्रक्रिया का अंतःक्रिया पद आवश्यक है।

4. शोध पद्धति

4.1 अध्ययन क्षेत्र और डेटा

मूल अध्ययन ने लंदन स्टॉक एक्सचेंज की FTSE SmallCap सूची में शामिल पारिवारिक सेवा कंपनियों पर ध्यान दिया। इसमें दूरसंचार, यात्रा सेवाएँ, अवकाश सेवाएँ और सहायक व्यावसायिक सेवाएँ शामिल थीं। शोधकर्ताओं ने 2006-2016 की घोषणाओं में *RFID*, *RF-ID* और *radio frequency identification* जैसे शब्द खोजे। संदिग्ध घोषणाओं की समीक्षा करके यह निर्धारित करने का प्रयास किया गया कि वे आरएफआईडी निवेश या अपनाने से संबंधित थीं या नहीं।

लेख में उत्तराधिकार संबंधी डेटा के लिए EXECUCOMP और वित्तीय तथा शेयर बाज़ार के आँकड़ों के लिए Thomson Reuters Datastream का उल्लेख है। अन्य सार्वजनिक समाचार स्रोतों से भी घोषणाओं की जाँच करने की बात कही गई है।

पद्धति खंड में प्रारंभिक संकलन में 234 सूचीबद्ध पारिवारिक कंपनियों का उल्लेख है। सारांश और निष्कर्ष में 146 आरएफआईडी अपनाने वाली कंपनियों का उल्लेख है। लेख इन दोनों संख्याओं के बीच सभी चयन और बहिष्करण चरणों का विवरण नहीं देता। घटना-अवधि की तालिका में उपलब्ध अवलोकनों की संख्या 146 से घटकर 95 तक जाती है। इसलिए प्रत्येक परिणाम को उसके साथ दी गई अवधि और नमूना संख्या के संदर्भ में पढ़ना चाहिए।

4.2 घटना-अध्ययन और तुलना समूह

आरएफआईडी अपनाने की घोषणा के वर्ष को \(t\) माना गया। पद्धति में मुख्य अवधि घोषणा से दो वर्ष पहले से तीन वर्ष बाद तक बताई गई है। प्रकाशित तालिका एक अतिरिक्त पूर्व-अवधि \(t-3\) से \(t-2\) भी दिखाती है। अध्ययन ने अलग-अलग वार्षिक और संचयी अवधियों में इक्विटी पूँजी की लागत में

असामान्य परिवर्तन दर्ज किए।

आरएफआईडी अपनाने वाली कंपनियों की तुलना तकनीक न अपनाने वाली समान कंपनियों से करने के लिए **प्रवृत्ति स्कोर मिलान** का प्रयोग किया गया। मिलान में कंपनी का आकार, वित्तीय संसाधनों की उपलब्धता, परिसंपत्तियों पर प्रतिफल, बिक्री वृद्धि और उत्तराधिकार संबंधी विशेषताएँ शामिल थीं। प्रकाशित निदान में कई चरों पर मिलान के बाद अंतर कम दिखाई देता है। कंपनी के आकार के लिए मिलान के बाद भी \(p=.01\) दर्ज है। इसलिए इस तालिका के आधार पर सभी चरों में संतुलन स्थापित मानना कठिन है।

4.3 इक्विटी पूँजी की लागत

अध्ययन ने पूँजीगत परिसंपत्ति मूल्य निर्धारण मॉडल (CAPM) का उपयोग किया:

\[r_E=r_F+\beta_E(r_M-r_F) \]

पद	अर्थ
\(r_E\)	इक्विटी पूँजी की अनुमानित लागत
\(r_F\)	जोखिम-मुक्त प्रतिफल दर
\(r_M-r_F\)	बाज़ार जोखिम प्रीमियम
\(\beta_E\)	बाज़ार प्रतिफल में बदलाव के प्रति कंपनी के शेयर की संवेदनशीलता

शेयर का बीटा उसके प्रतिफल और बाज़ार प्रतिफल के सहप्रसरण को बाज़ार प्रतिफल के प्रसरण से विभाजित करके प्राप्त किया जाता है। CAPM से प्राप्त मान मॉडल पर आधारित अपेक्षित प्रतिफल है। इसे किसी विशेष अवधि में दर्ज शेयर प्रतिफल से अलग पढ़ना चाहिए।

4.4 उत्तराधिकार चर और प्रतिगमन

मूल लेख ने उत्तराधिकार से पहले और बाद की अवधियों की तुलना के लिए **अंतर-में-अंतर (DiD)** पद्धति का वर्णन किया। सामान्य सीईओ उत्तराधिकार, पूर्वनिर्धारित हस्तांतरण और प्रतिस्पर्धी आंतरिक चयन के लिए अलग संकेतक बनाए गए। वर्णित रूपरेखा का उद्देश्य साझा समयगत बदलावों और कंपनियों की स्थायी विशेषताओं को ध्यान में रखना था।

क्रमिक प्रतिगमन में सीईओ की आयु, लिंग, मूल वेतन, सीईओ और अध्यक्ष की भूमिकाओं का एक ही व्यक्ति के पास होना, कंपनी का आकार, पिछली इक्विटी लागत, इक्विटी पर प्रतिफल, टोबिन का \(Q\) और वित्तीय संसाधनों की उपलब्धता जैसे नियंत्रण शामिल थे। इसके बाद निदेशक मंडल में परिवार के प्रतिनिधित्व और उत्तराधिकार प्रक्रियाओं से जुड़े पद जोड़े गए।

5. परिणाम

5.1 घटना-अवधि में दर्ज परिवर्तन

मूल लेख ने इक्विटी पूँजी की लागत में कुछ नकारात्मक वार्षिक और संचयी परिवर्तन दर्ज किए। नीचे वे मान दिए गए हैं जिन्हें लेखक ने परिणामों की व्याख्या में प्रमुखता दी। अंतिम पंक्ति मूल घटना-अवधि तालिका से ली गई है।

अवधि	उपलब्ध अवलोकन	प्रकाशित परिवर्तन
घोषणा से दो वर्ष पहले से एक वर्ष पहले तक, \(t-2\) से \(t-1\)	139	−1.14%
\(t-2\) से \(t+1\), संचयी	118	−0.68%
\(t-2\) से \(t+2\), संचयी	108	−0.61%
\(t-2\) से \(t+3\), संचयी	95	−1.18%

स्रोत — मूल लेख की घटना-अवधि तालिका और परिणामों की व्याख्या। तालिका के कुछ स्तंभों के शीर्षक अस्पष्ट हैं। ऊपर दिए गए मानों को उसी प्रकाशित शृंखला के रूप में पढ़ा जाना चाहिए।

\(t-2\) से \(t-1\) की कमी घोषणा से पहले दर्ज हुई थी। इसे घोषणा के बाद आरएफआईडी अपनाने से उत्पन्न परिवर्तन के रूप में व्याख्यायित नहीं किया जा सकता। घोषणा से पहले कंपनियों की प्रवृत्तियाँ अलग रही हों, तो बाद की तुलना की व्याख्या भी प्रभावित हो सकती है। संचयी अवधियों में अवलोकनों की संख्या अलग है, इसलिए उनके परिणामों पर नमूने की बदलती संरचना का भी प्रभाव हो सकता है।

5.2 मिलान के बाद के प्रतिगमन मॉडल

प्रकाशित मॉडल	\(R^2\)	समायोजित \(R^2\)	\(R^2\) में प्रकाशित बदलाव
आधार मॉडल	25.86%	11.78%	25.86 प्रतिशत अंक
सामाजिक-भावनात्मक संपदा मॉडल	31.36%	17.28%	5.50 प्रतिशत अंक
बाहरी दबाव में तकनीक अपनाने से संबंधित मॉडल	34.97%	20.62%	3.62 प्रतिशत अंक

स्रोत — मूल लेख की तालिका 2। अंतिम स्तंभ मूल तालिका के अनुसार है।

पूर्वनिर्धारित उत्तराधिकार और प्रतिस्पर्धी आंतरिक चयन के प्रत्यक्ष गुणांक प्रकाशित तीनों मॉडलों में 5% के स्तर पर सांख्यिकीय रूप से सार्थक नहीं थे। निदेशक मंडल में परिवार के प्रतिनिधित्व के साथ कुछ अंतःक्रियाओं के लिए निम्न परिणाम दिए गए।

प्रकाशित अंतःक्रिया	मॉडल 2	मॉडल 3
पूर्वनिर्धारित उत्तराधिकार × निदेशक मंडल में परिवार का अनुपात	\(p=.01\)	\(p=.04\)
प्रतिस्पर्धी आंतरिक चयन × निदेशक मंडल में परिवार का अनुपात	–	गुणांक −.02, \(p=.04\)

पूर्वनिर्धारित उत्तराधिकार वाली अंतःक्रिया के गुणांक मूल तालिका में दो दशमलव तक गोल करके −.00 और .00 दिखाए गए हैं। इस प्रस्तुति से प्रभाव की व्यावहारिक मात्रा का आकलन नहीं किया जा सकता। दोनों प्रकाशित अंतःक्रियाओं में एक चर **निदेशक मंडल में परिवार का अनुपात** है। आरएफआईडी अपनाने के संकेतक और उत्तराधिकार प्रक्रिया के बीच अंतःक्रिया का गुणांक अलग से स्पष्ट नहीं है।

5.3 शेयर प्रतिफल और सेवा क्षेत्र

लेखकों ने आरएफआईडी अपनाने वाली कंपनियों में अल्पकाल और दीर्घकाल में बेहतर शेयर प्रतिफल की सूचना दी। उन्होंने सेवा क्षेत्र की सूचीबद्ध पारिवारिक कंपनियों में इक्विटी पूँजी की लागत में दीर्घकालिक कमी का भी उल्लेख किया। शेयर प्रतिफल के परिणाम को लेखकों द्वारा रिपोर्ट किया गया निष्कर्ष माना गया है। उपलब्ध तालिकाएँ इक्विटी लागत और उत्तराधिकार संबंधी परिणामों पर अधिक विवरण देती हैं। उनसे शेयर प्रतिफल के निष्कर्ष का स्वतंत्र पुनर्निर्माण नहीं किया जा सकता।

6. चर्चा

आरएफआईडी से निवेशकों की अपेक्षाएँ बदलने का एक संभावित रास्ता परिचालन प्रदर्शन है। यदि तकनीक से भंडार की जानकारी अधिक विश्वसनीय होती है या वितरण में देरी घटती है, तो निवेशक भविष्य के नकदी प्रवाह का आकलन बदल सकते हैं। यह व्याख्या तब अधिक मज़बूत होगी जब वित्तीय बदलाव के साथ भंडार की शुद्धता, परिचालन लागत या वितरण समय में बदलाव भी मापा जाए।

उत्तराधिकार की प्रक्रिया इस संबंध को प्रभावित कर सकती है। पहले से चुना गया उत्तराधिकारी किसी तकनीकी परियोजना की प्रगति, लागत और अपेक्षित लाभों से परिचित हो सकता है। प्रतिस्पर्धी चयन में उम्मीदवारों की परिचालन और नेतृत्व क्षमता की तुलना की जा सकती है। दोनों प्रक्रियाओं का वित्तीय महत्व इस पर निर्भर करता है कि वे परियोजना की निरंतरता और निवेशकों की अनिश्चितता से कैसे जुड़ती हैं।

मूल लेख ने H1 और पूर्वनिर्धारित उत्तराधिकार से संबंधित H2 के समर्थन का दावा किया और प्रतिस्पर्धी चयन के साथ बेहतर वित्तीय प्रदर्शन की चर्चा की। प्रकाशित तालिकाओं के आधार पर अधिक सीमित निष्कर्ष यह है कि कुछ अवधियों में इक्विटी लागत में नकारात्मक परिवर्तन दर्ज हुए और पारिवारिक बोर्ड प्रतिनिधित्व के साथ उत्तराधिकार की कुछ अंतःक्रियाएँ सांख्यिकीय रूप से सार्थक थीं। इन परिणामों से दोनों उत्तराधिकार प्रक्रियाओं द्वारा आरएफआईडी और इक्विटी लागत के संबंध में बदलाव की प्रत्यक्ष पुष्टि नहीं होती।

7. प्रबंधकीय निहितार्थ

पारिवारिक कंपनी में तकनीकी निवेश और नेतृत्व परिवर्तन साथ हों, तो निदेशक मंडल परियोजना के लक्ष्य, बजट, क्रियान्वयन की जिम्मेदारी और पदभार हस्तांतरण के बाद समीक्षा का समय स्पष्ट कर सकता है। इससे यह पता लगाने में सहायता मिलती है कि घोषित निवेश किस हद तक परिचालन में लागू हुआ। निवेशकों के लिए आरएफआईडी की घोषणा के साथ परियोजना का दायरा, क्रियान्वयन की समय-सारणी और अपेक्षित परिचालन परिणाम उपयोगी जानकारी हो सकते हैं। मूल लेख में सीईओ के प्रोत्साहन-आधारित पारिश्रमिक और ग्राहकों की माँग पर तकनीक अपनाने की चर्चा भी की गई है। इन कारकों को उत्तराधिकार और आरएफआईडी निवेश से अलग मापने पर उनके वित्तीय संबंधों की बेहतर जाँच हो सकेगी।

8. सीमाएँ और भावी शोध

अध्ययन का दायरा ब्रिटेन की सूचीबद्ध पारिवारिक सेवा कंपनियों और उत्तराधिकार की दो प्रक्रियाओं तक सीमित था। इसके निष्कर्षों की विनिर्माण कंपनियों, गैर-सूचीबद्ध पारिवारिक उद्यमों और अन्य देशों में अलग से जाँच आवश्यक है। प्रारंभिक संकलन और अंतिम नमूने की संख्या के बीच चयन प्रक्रिया का अधूरा विवरण तथा अलग-अलग घटना-अवधियों में अवलोकनों की कमी विश्लेषण की पुनरुत्पादकता को सीमित करती है।

भावी शोध में आरएफआईडी की घोषणा, उसका वास्तविक क्रियान्वयन और उसके उपयोग की तीव्रता अलग-अलग दर्ज की जा सकती है। उत्तराधिकार वाले और बिना उत्तराधिकार वाले समूहों में तकनीक अपनाने वाली और न अपनाने वाली कंपनियों की तुलना की जा सकती है। घोषणा से पहले की वित्तीय प्रवृत्तियों की जाँच और अंतःक्रिया गुणांकों के साथ विश्वास अंतराल प्रस्तुत करने से समायोजक भूमिका का आकलन अधिक स्पष्ट होगा।

प्रस्तावित मापन	संभावित संकेतक
आरएफआईडी का वास्तविक उपयोग	परियोजना चालू होने की तिथि, शामिल परिसरों या वस्तुओं का अनुपात और परिचालन प्रक्रियाओं में उपयोग
उत्तराधिकार की प्रक्रिया	उत्तराधिकारी की घोषणा की तिथि, चयन की विधि और पदभार हस्तांतरण की अवधि
परिवार की शासन में भूमिका	बोर्ड प्रतिनिधित्व, मतदान अधिकार और स्वामित्व का संकेंद्रण
परिचालन परिणाम	भंडार अभिलेखों की शुद्धता, वितरण समय और प्रति लेन-देन लागत
वित्तीय परिणाम	अलग-अलग घटना-अवधियों में शेयर प्रतिफल और समान पद्धति से अनुमानित इक्विटी पूँजी की लागत

References

1. [Abadie, A. (2005). Semiparametric difference - in - differences estimators. The Review of Economic Studies, 72(1),
2. 1-19.
3. Abernathy, W.J., & Clark, K.B. (1985). Innovation: Mapping the winds of creative destruction. Research Policy,
4. 14(1), 3-22.
5. Acharya, V.V, Drechsler, I., & Schnabl, P. (2014). A pyrrhic victory? Bank bailouts and sovereign credit risk. The

6. Journal of Finance, 69 (6), 2689 - 2739.
7. Bauweraerts, J. (2016). How do family firms manage risky situations ? An organizational resilience perspective.
8. International Business Research, 9 (5), 67 - 89.
9. Bose, I., Lui, A.K.H., & Ngai, E.W.T. (2011). The impact of RFID adoption on the market value of firms: An empirical
10. analysis. Journal of Organizational Computing and Electronic Commerce, 21 (4), 268 - 294.
11. Chemoiwo, R., & Karanja, G. W. (2016). Influence of supplier appraisal on supply chain risk management in Egerton
12. University, Kenya. The International Journal of Business & Management, 4 (4), 2230 -2325.
13. Cho, V., & Chan, A. (2015). An integrative framework of comparing SaaS adoption for core and non-core business
14. operations: An empirical study on Hong Kong industries. Information Systems Frontiers, 17(3),
15. 629 - 644.
16. Prabandhan : Indian Journal of Management • January 2018 19
17. d'Agostino, R. B. (1998). Tutorial in biostatistics: Propensity score methods for bias reduction in the comparison of a
18. treatment to a non-randomized control group. Statistic in Medicine, 17(19), 2265 - 2281.
19. Dhaliwal, D., Judd, J. S., Serfling, M., & Shaikh, S. (2016). Customer concentration risk and the cost of equity capital.
20. Journal of Accounting and Economics, 61(1), 23 - 48.
21. Fan, T., Tao, F., Deng, S., & Li, S. (2015). Impact of RFID technology on supply chain decisions with inventory
22. inaccuracies. International Journal of Production Economics, 159 (3), 117 - 125.
23. Friedman, S.D., & Olk, P. (1995). Four ways to choose a CEO: Crown heir, horse race, coup d'Etat, and
24. Comprehensive search. Human Resource Management, 34 (1), 141 - 164.
25. Gomez-Mejia, L. R., Cruz, C., Berrone, P., & Castro J. D. (2011). The bind that ties: Socioemotional wealth
26. preservation in family firms. The Academy of Management Annals, 5 (1), 653 -707.
27. Grunow, M., & Piramuthu, S. (2013). RFID in highly perishable food supply chains -Remaining shelf life to supplant
28. expiry date? International Journal of Production Economics, 146 (2), 717-727.
29. Jeong, B.-K., & Lu, Y. (2008). The impact of radio frequency identification (RFID) investment announcements on the
30. market value of the firm. Journal of Theoretical and Applied Electronic Commerce Research, 3(1),
31. 41- 64.
32. Kar, S. K., Padhi, S. K., & Samantarai, M. (2016). Disruptive innovation and economic value creation : A service
33. sector perspective. Prabadhan: Indian Journal of Management, 9 (8), 11 - 25. DOI:
34. 10.17010/pijom/2016/v9i8/99773
35. Koropp, C., Grichnika, D., & Gugax, A. F. (2013). Succession financing in family firms. Small Business Economics,
36. 41 (2), 315 - 334.
37. Labelle, R., Hafsi, T., Francoeur, C., & Ben Amar, W. (2015). Family firms' corporate social performance: A
38. calculated quest for socioemotional wealth. Journal of Business Ethics, 15 (3), 1-15.
39. Leonidou, L. C., Christodoulides, P., & Thwaites, D. (2016). External determinants and financial outcomes of an eco -
40. friendly orientation in smaller manufacturing firms. Journal of Small Business Management, 54(1),
41. 5 - 25.
42. Levenburg, N., Schwarz, T., & Motwani, J. (2005). Understanding adoption of internet technologies among SMEs.
43. Journal of Small Business Strategy, 16 (1), 51-70.
44. Lui, A. K., Ngai, E. W., & Lo, C. K. (2016). Disruptive information technology innovations and the cost of equity
45. capital : The moderating effect of CEO incentives and institutional pressures. Information &
46. Management, 53 (3), 345 - 354.
47. Maloni, M. J., Hiatt, M. S., & Astrachan, J. H. (2017). Supply management and family business: A review and call for
48. research. Journal of Purchasing and Supply Management, 23 (2), 123 - 136.
49. Minichilli, A., Nordqvist, M., Corbetta, G., & Amore, M. D. (2014). CEO succession mechanisms, organizational
50. context, and performance: A socio - emotional wealth perspective on family - controlled firms. Journal
51. of Management Studies, 51(7), 1153 -1179.
52. Neirotti, P., & Raguseo, E. (2017). On the contingent value of IT-based capabilities for the competitive advantage of
53. SMEs: Mechanisms and empirical evidence. Information & Management, 54 (2), 139 - 153.
54. 20 Prabandhan : Indian Journal of Management • January 2018
55. Raisch, S., & Tushman, M. L. (2016). Growing new corporate businesses: From initiation to graduation. Organization
56. Science, 27(5), 1237 - 1257.
57. Uddin, N. (2015). Determinants of corporate capital structure: A theoretical integration and some empirical
58. evidences. International Journal of Economics and Finance, 7 (7), 254 - 277.
59. Zhu, K. (2004). The complementarity of information technology infrastructure and e-commerce capability: A
60. resource-based assessment of their business value. Journal of Management Information Systems,
61. 21(1), 167 - 202